



RESPUESTA DE LA AUTORIDAD

CONSULTA CIUDADANA VIRTUAL

DISEÑO “MEJORAMIENTO DE LA PLAZA MAYOR, RENCA”

Introducción

El diseño del Proyecto “Mejoramiento Plaza Mayor, comuna de Renca”, se trata de una intervención que se desarrollará en un sector de alto tránsito en el corazón cívico y comercial de la comuna, lo que hace que la participación de la ciudadanía en su conjunto sea fundamental para la adopción de cualquier decisión en torno a su diseño, pues cada aspecto a trabajar podrá tener una incidencia considerable sobre la movilidad y la vida de un número muy importante de personas.

Para tales efectos, una de los mecanismos de participación ciudadana definido para la etapa de diseño del proyecto es una Consulta Ciudadana Virtual, para conocer la valoración, uso y proyección del espacio público. Esta consulta fue difundida de forma virtual, utilizando los canales de comunicación provistos por el Municipio de Renca. Mediante este instrumento se pudo llegar a un público amplio, recopilando información sobre los intereses, anhelos y significaciones en torno a la Plaza Mayor y su proceso de mejoramiento.

Cabe señalar que estos resultados se complementaron con un taller presencial participativo y recorridos barriales con actora claves, lo cual permitirá cumplir con un diseño participativo del espacio público.

Consulta Ciudadana

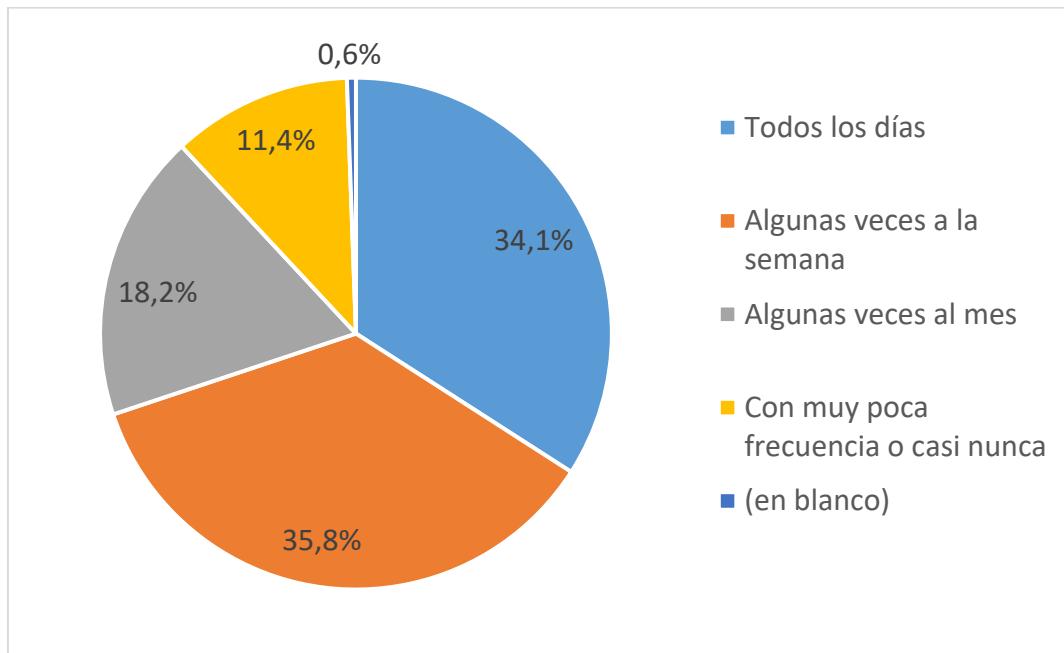
Se aplicó de manera virtual, encargándose el equipo social de la Ilustre Municipalidad de Renca de su difusión. Se alcanzó un total de 176 encuestas válidas hasta la fecha de cierre para la redacción de este reporte. El promedio de edad de quienes completaron la encuesta fue de 50,8 años, con 134 personas que se identificaron como mujeres y 41 como hombres, habiendo un caso que dejó en blanco esa variable.

Respecto a la actividad principal de quienes respondieron el cuestionario, se obtuvieron los siguientes datos:

Actividad principal	Casos	Porcentaje
Desempleado	22	12,5%
Jubilado	28	15,9%
Trabajador dependiente	66	37,5%
Trabajador independiente	29	16,5%
Trabajo doméstico	23	13,1%
Estudiante	1	0,6%
Trabajadora y estudiante	1	0,6%
Dueña de casa y estudiante (en blanco)	1	0,6%
Total general	176	100,0%

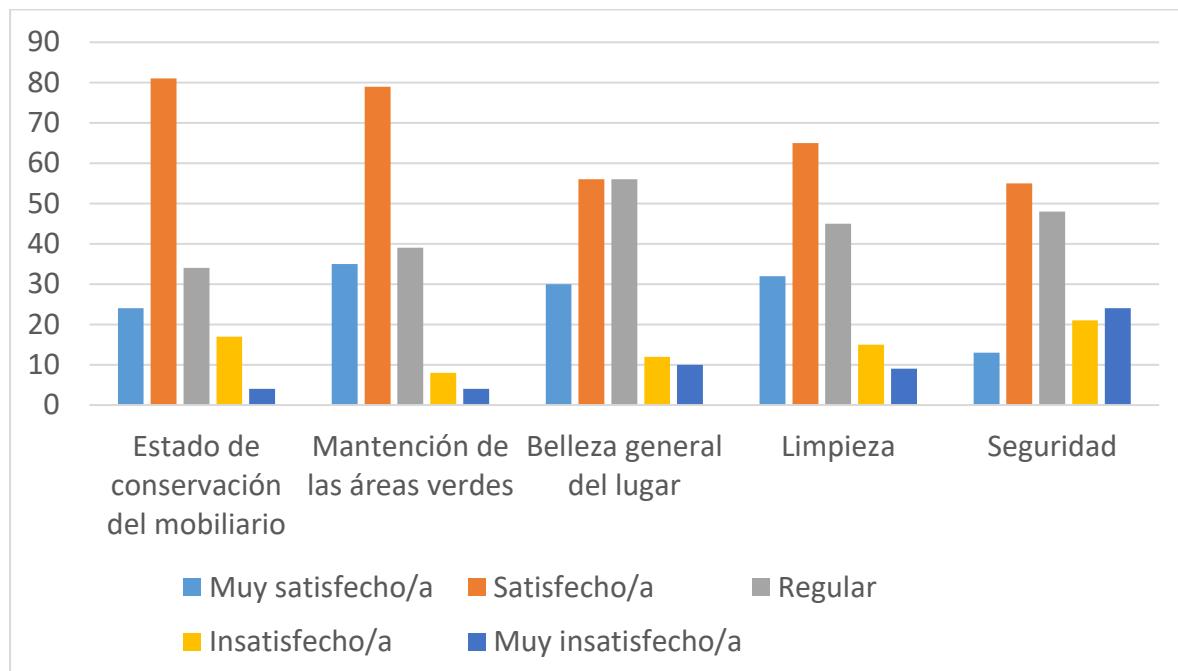
Un primer ámbito de consulta fue respecto a los usos otorgados a la plaza, pudiendo observarse que casi el 70% de los casos declaró visitar el espacio al menos algunas veces a la semana. La mayor parte de los encuestados señaló visitar la plaza usualmente durante la tarde o en la mañana, con sólo dos casos que indicaron acostumbrar a ir por la noche.

Gráfico ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-1. ¿Con qué frecuencia visita la Plaza Mayor?



Al consultar por la satisfacción de los encuestados y encuestadas con aspectos puntuales de la Plaza Mayor, se obtuvo la siguiente información:

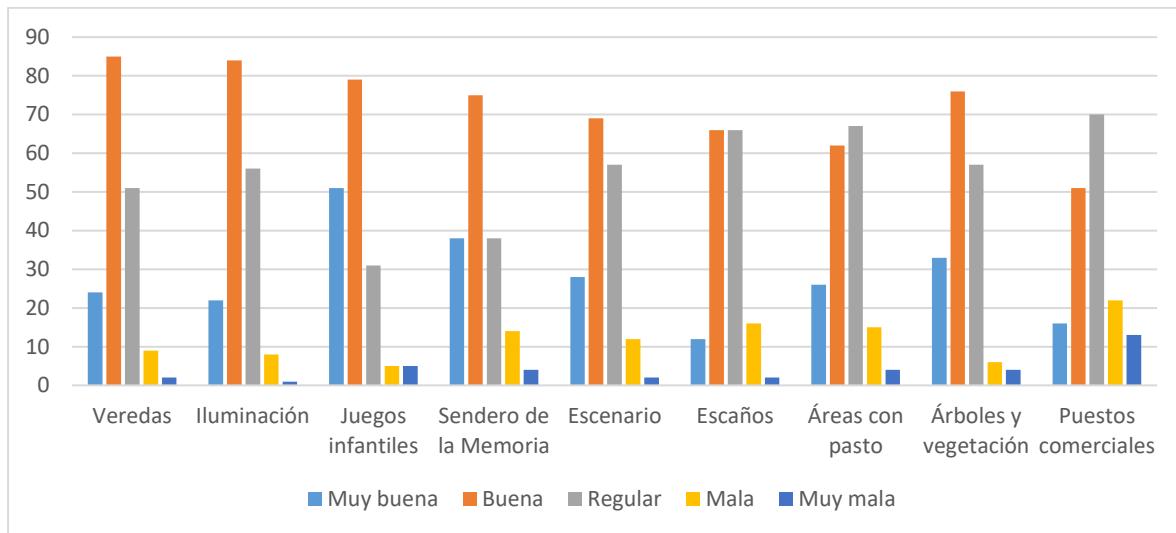
Gráfico ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-2. Satisfacción con elementos de la plaza



En general, se aprecia una satisfacción relativamente alta con la mayoría de los aspectos, donde las valoraciones positivas superan a las negativas, siendo en todos los casos la categoría *Satisfecho/a* la que recibió más menciones. La seguridad se aprecia como el ámbito donde esta satisfacción aparece más baja, observándose una mayor proporción de respuestas en los valores más bajos.

Por otra parte, se evaluaron elementos específicos de la Plaza, obteniéndose los siguientes resultados.

Gráfico ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-3. Evaluación de elementos de la plaza



Los resultados observados en esta consulta dialogan directamente con lo observado en los grupos de discusión y recorridos guiados con actores clave del territorio, observándose los juegos infantiles y el Sendero de la Memoria como aspectos con una valoración mayormente positiva. En líneas generales, se valora positivamente la mayoría de los aspectos, observándose en todos los casos que la suma de las valoraciones *Muy buena* y *Buena* supera a las categorías *Mala* y *Muy mala*, siendo los puestos comerciales el elemento con la mayor proporción de opiniones negativas.

Se incluyó dentro de la encuesta una pregunta abierta respecto a los elementos que quisieran incorporar a la Plaza Mayor. Ante esto, las respuestas espontáneas de los encuestados y encuestadas manifiestan una serie de demandas de mejora que podrían agruparse en torno a los siguientes ámbitos:

- **Servicios e infraestructura básica:** La necesidad de baños públicos es la más reiterada, junto con solicitudes de bebederos de agua potable, basureros, asientos y mesas. Se suma la demanda por una mejor iluminación, especialmente en sectores oscuros como los paraderos.
- **Seguridad y convivencia:** La percepción de inseguridad se expresa en múltiples comentarios que apuntan a la presencia de personas en situación de calle, consumo de alcohol y drogas y ausencia de control policial efectivo. Se solicita mayor presencia de seguridad, casetas permanentes y ordenamiento del comercio informal.
- **Inclusión y accesibilidad:** Se enfatiza la falta de accesos universales, especialmente para personas mayores, con discapacidad o que usan coches. También se solicita mobiliario adecuado, como escaños más altos y veredas en buen estado.
- **Recreación y vida comunitaria:** Se valoran las actividades culturales y se propone la incorporación de espacios como juegos inclusivos, máquinas de ejercicios para adultos, escenarios cubiertos y zonas de encuentro. También se menciona la necesidad de monumentos con identidad local y espacios para el arte y la memoria.
- **Naturaleza y paisaje:** Existe una demanda por más áreas verdes, sombra, árboles nativos, flores y elementos ornamentales que aporten vitalidad y color al entorno.

I.1. Taller ampliado de Participación Ciudadana

El taller ampliado se realizó el día jueves 17 de julio en el salón Rayún de la Ilustre Municipalidad de Renca, ubicado a un costado de la Biblioteca Municipal, en Domingo Santa María 3987. Para comenzar el proceso, se llevó a cabo una campaña de difusión, en la que se contó con el apoyo del equipo social del Municipio, pudiendo llegar a un público amplio, considerando representantes de toda la comuna, con un énfasis especial en los sectores más inmediatamente cercanos a la Plaza Mayor.

Para el proceso de convocatoria se difundió la siguiente invitación:

Imagen ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-1. Invitación a taller de Participación Ciudadana



Ésta fue enviada de manera virtual a representantes de todas las macrozonas del Municipio, y se entregó también de forma impresa y presencial en el entorno directo de la Plaza Mayor, a vecinos y comerciantes del sector.

Estructura del taller

El taller se organizó de la siguiente manera:

- **Recepción:** desde media hora antes del comienzo de la jornada hubo una mesa de registro, donde se pidió a todas las personas que ingresaron que firmaran una lista de participación y se les entregó una carpeta de trabajo, que contenía hojas para apuntes, una minuta de la jornada, una encuesta para ser respondida al finalizar la instancia, y un lápiz. Cada carpeta tenía también un número, del 1 al 8, que indicaba la mesa a la que cada persona debía dirigirse para el trabajo en grupos, con el fin de distribuir a los y las participantes de forma aleatoria. En la mesa de registro alcanzaron a anotarse 88 participantes, sin embargo, más personas llegaron una vez que la actividad había comenzado, por lo que se estima que el total de asistentes rondó los cien.
- **Bienvenida y presentación:** se comenzó con la bienvenida a todas las personas presentes y las instituciones representadas. En esta presentación, a cargo de representantes de la Secretaría

Comunal de Planificación y de la consultora FS Arquitectos, se entregó un encuadre general del proyecto, señalando sus límites y ámbitos de acción, y abordando temáticas específicas que han sido recogidas como preocupaciones puntuales en terreno.

- **Palabras del Alcalde:** luego del contexto general entregado por las primeras presentaciones, el Alcalde de la Comuna entregó algunas palabras para dar la bienvenida a los y las asistentes y agradecer su participación, abordando también el contexto general de la intervención y su valor dentro de Renca, relevando el rol histórico y cultural de la Plaza Mayor.
- **Trabajo en grupos:** se procedió luego al trabajo de las mesas, las que, como se señaló, fueron constituidas de forma aleatoria, con un total cercano a las doce personas por mesa, cada una con un moderador o moderadora de la consultora. En este espacio, luego de la presentación inicial, se llevó a cabo una dinámica de presentación por mesa, donde cada asistente, a modo de *rompehielo*. Para esto, se pidió que, en un tiempo total de cinco minutos, cada asistente dijera, para su mesa, su nombre, organización a la que representa, y qué es lo que más valora de vivir en la comuna de Renca. Tras la dinámica de apertura, se presentaron sucesivamente las tres temáticas que guiarán la discusión. Para esto, el facilitador del equipo consultor presentó cada tema de forma conceptual, para luego dar paso al trabajo de las mesas, donde, en diez minutos, los moderadores fueron realizando preguntas puntuales y distribuyendo la conversación para recoger impresiones respecto a los aspectos positivos y negativos de la plaza dentro de cada dimensión, mientras se iban marcando las impresiones, también, en un plano de la plaza, presente en cada mesa. Al finalizar los diez minutos de presentación, se dio la palabra a representantes de dos o tres mesas para que expusieran a toda la concurrencia los hallazgos principales de su grupo, antes de pasar a la temática siguiente.

Los tres ejes que se presentaron y fueron trabajados en cada mesa fueron:

- **Preservación del patrimonio**
- **Movilidad sustentable**
- **Fomento económico y cultural**

Se trata de tres de los ejes analíticos que guiarán el trabajo metodológico. Los dos ejes restantes, **Equidad y diversidad** y **Diseño urbano a escala humana**, tratan temáticas transversales, por lo que se intencionó, de forma explícita, que estén presentes en la discusión de cada uno de los ámbitos de trabajo.

Se trabajó en torno a planos del territorio en que se realizará la intervención, para generar un mapeo participativo, identificando los elementos más destacados en cada uno de los ámbitos de trabajo, aquellos más problemáticos, y los aspectos que les gustaría agregar al sector. Junto con esto, se completó una guía de trabajo para cada mesa, con los principales hallazgos de la conversación. Así, quedaron como insumos para el posterior análisis un acta de registro y un plano construido colaborativamente por cada una de las mesas.

- **Plenario:** luego de que cada grupo hubo pasado por la discusión de cada eje, se abrió un breve espacio de presentación. Así, se fueron intercalando los espacios de exposición con los de trabajo y plenario, de forma tal que cada tema fue presentado al conjunto de los y las asistentes, luego discutido por diez minutos en cada mesa, para cerrar la temática con una breve exposición de los principales hallazgos de la dimensión, a cargo de uno de los participantes, seleccionado por cada grupo. De esta forma, se cerró la discusión de cada eje antes de pasar a la dimensión de análisis siguiente.
- **Recepción:** una vez finalizadas las actividades, hubo una recepción, donde se compartió un catering, en que participó toda la comunidad, junto con los distintos equipos técnicos involucrados en el trabajo.

Asistencia

Para la reunión se registró un total de 88 personas, sin embargo, se pudo observar gente llegando a lo largo de la jornada que no pasaron por la mesa de acreditación, por lo que se estima que la asistencia total rondó las cien personas. De entre quienes sí se registraron, 67 se identificaron como de género femenino y 16 de género masculino, quedando 5 personas que no se identificaron con ningún género. El promedio de edad general fue de 53,7 años, siendo de 56,1 para las mujeres, 48,8 para los hombres y 33,3 entre quienes no registraron género.

Del total de asistentes, ocho señalaron pertenecer a pueblos originarios, identificándose en siete casos (seis mujeres, un hombre) con el Pueblo Mapuche, y el caso restante (un hombre) como Afro. Cinco personas se identificaron con una nacionalidad distinta a la chilena, siendo una peruana, una venezolana y tres haitianas.

Resultados

Luego de las presentaciones de bienvenida y contexto, la jornada de trabajo comenzó con una dinámica de rompehielo, en la que, junto con la presentación de cada integrante de la mesa de trabajo, se respondió la pregunta *qué es lo que más les gusta de vivir en Renca*, desde la que pudieron rescatarse elementos de la identidad local, a partir de las percepciones de las y los asistentes. Entre los elementos rescatados a partir de esta dinámica se pudo observar un fuerte sentido de pertenencia e identidad, la que se manifiesta con orgullo y preocupación por el territorio, en base a un fuerte sentimiento de arraigo. Algunos de los elementos que se rescataron de esta dinámica inicial fueron:

- Patrimonio natural: valor por el cerro, parques y vegetación autóctona.
- Cohesión social: vida comunitaria activa, trabajo vecinal y vocación social.
- Tradición cultural: orgullo por la historia local y las leyendas de Renca.
- Buena conectividad y sensación de vida de barrio.

A partir de lo anterior, resulta relevante reforzar en el diseño el carácter identitario y comunitario, poniendo en valor elementos naturales, incorporando espacios que promuevan la interacción vecinal y respetando la memoria histórica.

Luego de esto se trabajaron las tres dimensiones centrales del análisis, discutiendo en cada una respecto al diagnóstico general del eje, los elementos que se considera deben ser rescatados y potenciados de la situación actual de la Plaza Mayor, aquellos que deberían ser eliminados o mejorados, y propuestas para incorporar al mejoramiento.

a) Preservación del Patrimonio

El primer aspecto que se discutió fue el **Patrimonio del sector**, lo que incluye sus aspectos ecológicos, arquitectónicos, paisajísticos y culturales. Al hablar de patrimonio, se busca identificar y proteger los hechos urbanos que tienen un valor histórico, social o cultural para la población. Hablamos de ámbitos ecológicos, donde se considera la integración de áreas verdes, de aspectos arquitectónicos, paisajísticos, y también culturales, entendiendo que lo que tiene valor para las personas que viven, trabajan o transitan por un lugar no necesariamente resulta obvio para un observador externo.

Evaluación diagnóstica: Existe un fuerte reconocimiento del valor identitario de la plaza, asociado a árboles nativos, memoriales y elementos históricos. Sin embargo, hay deterioro y falta de visibilidad en hitos patrimoniales.

Hallazgos específicos:

- Árboles nativos valorados como principal patrimonio ecológico.
- Memorial y piedra de la Biblia reconocidos, pero con baja visibilidad.
- Escenario y explanada vistos como espacios culturales clave.
- Ex pileta percibida como insegura y poco funcional.

Problemáticas críticas y oportunidades

- La ex pileta es un foco de incivilidades; se requiere su remoción o rediseño.
- Falta de información interpretativa en hitos patrimoniales.
- Escaso confort para adultos mayores en áreas de permanencia.

Recomendaciones para el diseño

- Arquitectura y Paisajismo: rediseñar la ex pileta como pérgola o hito identitario (ej. monumento a Caupolicán).
- Equipamiento Urbano: incorporar asientos ergonómicos de madera y sombreaderos.
- Señalética e Interpretación Patrimonial: instalar placas informativas sobre memoriales y árboles nativos.

b) Movilidad Sustentable

En esta sección del trabajo se discutió en torno a la **Movilidad en el sector**, considerando las formas en que conviven las distintas formas de desplazamientos de quienes confluyen en la zona.

El espacio urbano es un lugar donde se encuentran personas con distintos tipos y niveles de movilidad. La convivencia vial en la ciudad debe procurar lugares para que convivan estas diferentes formas, con un diseño que favorezca la seguridad de cada una. Para esto, debemos construir un entorno que favorezca la *caminabilidad*, siendo seguro en cada momento del día y la noche. También deberá contener una infraestructura que permita la seguridad del ciclista para su movimiento fluido y continuo, sin entorpecer ni poner en riesgo a peatones, automóviles ni a los propios ciclistas.

Evaluación diagnóstica: La movilidad es percibida como deficiente en sectores críticos, especialmente en el paradero de micros. El deterioro de veredas y la falta de accesibilidad universal limitan la circulación de adultos mayores y personas con discapacidad.

Hallazgos específicos

- Paradero inseguro y colapsado por comercio informal.
- Veredas dañadas por raíces de árboles.
- Buena conectividad con transporte público, pero con poca señalización peatonal.
- Falta de rampas y pavimentos seguros.

Problemáticas críticas y oportunidades

- Riesgo de accidentes por veredas irregulares.
- Alta demanda por accesibilidad universal.
- Iluminación insuficiente en bordes críticos.

Recomendaciones para el diseño

- Vialidad y Accesibilidad: rediseñar y ampliar el paradero, con zonas diferenciadas para comercio.
- Pavimentos: usar superficies antideslizantes y niveladas.
- Iluminación y Seguridad: instalar luminarias LED y cámaras en perímetro y accesos.
- Señalización: pasos peatonales destacados y señalética táctil para personas con discapacidad.

c) Fomento Económico y Cultural

El último tema abordado giro en torno a las **Actividades económicas, culturales y recreativas** que se conectan en el espacio público, y que constituyen la fuente de la vida en la ciudad.

En la ciudad confluyen la vida cívica, cultural, recreativa y económica, lo que da pie a distintas manifestaciones, como el arte, entretenimiento, juego, deporte, comercio y manifestaciones políticas o tradicionales, todas las cuales son instancias de participación para la población. El encuentro entre estas manifestaciones enriquece la vida en la ciudad, y el espacio público deberá contener cada una de ellas, con espacios diferenciados y lugares comunes. La tarea, entonces, es pensar cómo puede convivir la actividad comercial, cultural, cívica y recreativa en el espacio común, y qué espacio hay dentro de la zona para el desarrollo de cada una de estas expresiones.

Evaluación diagnóstica: La plaza es vista como un espacio cultural y comercial clave, pero el comercio ambulante desordenado y la falta de infraestructura cultural adecuada limitan su potencial.

Hallazgos específicos

- Ferias artesanales y costumbristas muy valoradas.
- Escenario es epicentro cultural, pero con problemas de acústica y tamaño.
- Comercio informal genera conflictos de movilidad y convivencia.

Problemáticas críticas y oportunidades

- Saturación de comercio ambulante en el paradero.
- Déficit de espacios para actividades culturales inclusivas.
- Falta de baños y camarines para artistas.

Recomendaciones para el diseño

- Comercio: reordenar ambulantes en áreas definidas, incorporando food trucks.
- Cultura: ampliar escenario, mejorar acústica e incorporar gradas y baños subterráneos.
- Actividades: aumentar frecuencia de actividades culturales inclusivas.

d) Aspectos Transversales

- Equidad y Diversidad: necesidad de espacios inclusivos (juegos adaptados, rampas, señalética táctil), visibilización de actividades para grupos LGTBQ+ y migrantes.
- Diseño Urbano a Escala Humana: incorporar más sombra, asientos cómodos, bebederos y caniles, reforzando la permanencia en el espacio

Imagen ¡Error! No hay texto con el estilo especificado en el documento.-2. Imágenes primer taller ampliado de Participación Ciudadana







Las opiniones recabadas a través de la Consulta Ciudadana Virtual y el taller de participación ciudadana presencial, serán consideradas en el diseño del proyecto “Mejoramiento de la Plaza Mayor de Renca” que está a cargo de la Consultora FS Arquitectos, con la supervisión de nuestro Equipo Proyectos Urbanos.

El diseño será presentado a la comunidad en un taller presencial para su correspondiente aprobación, por lo cual quedan todas y todos invitados a seguir participando en las siguientes etapas en los meses siguientes.

Para mayor información, pueden escribir a los siguientes correos: mejoramientoplazarenca@gmail.com, participacionciudadanaserviurm@minvu.cl

SERVIU METROPOLITANO

Consultora FS Arquitectos
Equipo Proyectos Urbanos
Equipo Participación Ciudadana
Septiembre 2025