

PROYECTO DE FORMACIÓN PARA LIDERAZGOS DE ORGANIZACIONES DE VIVIENDA, BARRIO Y CIUDAD 2024 -2025

## INFORME RESULTADOS GENERALES ACTIVIDADES PRESENCIALES PROGRAMAS FORMATIVOS REGIONALES (P4) REGIÓN METROPOLITANA

### DIÁLOGO CIUDADANO MELIPILLA

#### 1. PRESENTACIÓN

---

El presente informe sintetiza los principales resultados obtenidos en el Diálogo Ciudadano realizado de manera presencial el día **sábado 17 de mayo 2025 entre las 09.30 y las 13.00 hrs. en dependencias ubicadas en Plaza de Armas #550, ex Gobernación Provincial, comuna de Melipilla**

Cabe destacar que esta actividad fue precedida por una serie de instancias remotas y presenciales realizadas con el equipo regional, dentro de las cuales destacan:

- Reuniones bilaterales para la **presentación del programa y sus actividades**.
- Reuniones bilaterales para la **definición de aspectos estructurales** para la realización de la actividad: localidades, fechas, horarios, ejes temáticos y público objetivo.
- Reuniones bilaterales para el **co-diseño metodológico e instruccional** de la actividad, desarrollado en base a los ejes temáticos, el público objetivo y los equipos locales que se involucrarían en la actividad.
- Coordinaciones para asegurar la correcta implementación de **diversos aspectos logísticos**: gestión del espacio físico, anticipar condiciones de mobiliario, amplificación, proyección, servicios de alimentación, disposición de materiales de trabajo, entre otros.
- **Inducciones virtuales y/o presenciales con los equipos locales** que se involucraron en la actividad para socializar y profundizar el diseño metodológico e instruccional acordado con el equipo regional, además de entregar orientaciones y recomendaciones para su correcta participación.

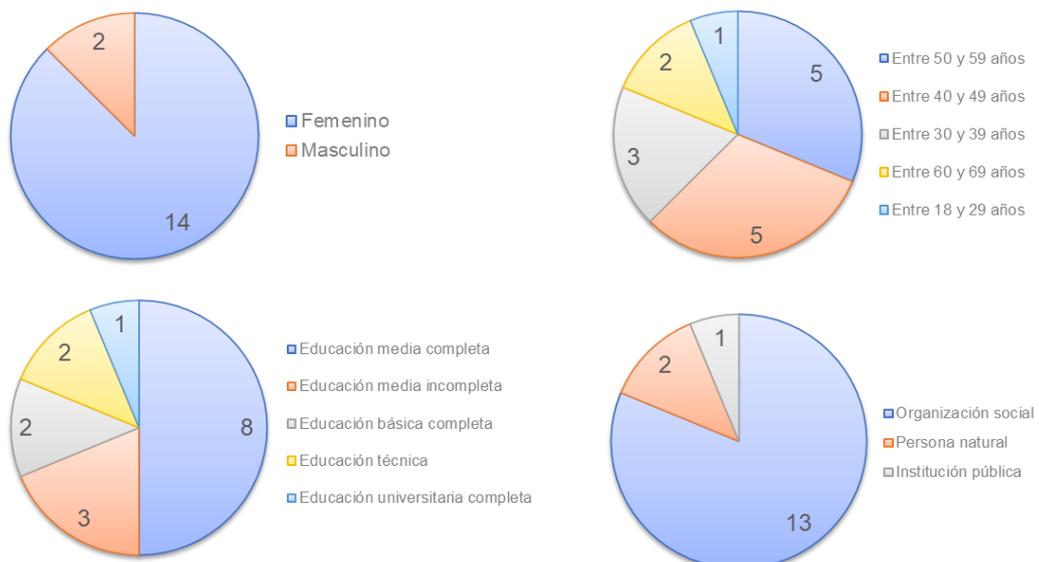
El **diseño metodológico e instruccional** acordado con los equipos regionales asociado a la Escuela Local puede ser revisado [haciendo click aquí](#). Este documento detalla, entre otros aspectos, los objetivos de la actividad, su duración y estructura general, las temáticas desarrolladas, las dinámicas participativas y dialógicas utilizadas, los equipos responsables y recursos asociados.



Otros registros audiovisuales de la actividad pueden ser encontrados [en este link](#).

## 2. ASISTENCIA GENERAL

A la actividad asistieron un total de **16 personas**, cuya caracterización general en términos de **género, rango de edad, nivel de educación formal y tipo de organización a la que representa**, es la siguiente:



Otros indicadores relevantes asociados a la asistencia son los siguientes:



Otros indicadores relevantes	Datos
Total de personas inscritas	20
Total de comunas representadas	4 (de 52) <sup>1</sup>

La base de datos que contiene el detalle de esta información puede ser revisada [haciendo click aquí](#).

### 3. ENCUESTA SATISFACCIÓN

La actividad fue valorada con una **nota promedio de 6,7** (siendo un 7,0 la valoración máxima posible) por las 16 personas que contestaron la encuesta. En términos más específicos, la satisfacción percibida sobre otros ámbitos que impactan en la experiencia participativa de quienes asisten fue la siguiente:

Valoración aspectos específicos	% 😊 (Respuestas "Satisfactorio" y "Muy satisfactorio")
Organización general de la actividad	100%
Espacio físico donde se realizó la actividad	100%
Calidad de los contenidos y temas expuestos	100%
Utilidad de los contenidos para tu rol como líder o lideresa	100%
Dinámicas y trabajos grupales realizados	100%
Materiales utilizados en los trabajos grupales, ejercicios y/o dinámicas	100%

<sup>1</sup> Melipilla, María Pinto, San Pedro y Cerrillos

### **Impacto percibido:**

- **100%** de quienes contestaron la encuesta considera que la actividad fortalece las capacidades de incidencia de liderazgos sociales.

### **Otros aspectos destacados:**

- **Lo que más gustó:**

**1. Espacios de diálogo e intercambio de experiencias (35%):** Se valoró especialmente la posibilidad de conversar, compartir opiniones y conocer realidades diversas, lo que fortaleció el sentido de comunidad y permitió aprender de otras miradas.

**2. Claridad y calidad de la exposición (28%):** Muchas personas destacaron la forma en que se explicó la información, valorando la exposición como clara, comprensible y útil para entender mejor la problemática tratada.

**3. Conocimiento y aprendizajes adquiridos (22%):** Se agradeció haber podido profundizar en las problemáticas, conocer más sobre el tema de vivienda y salir de la actividad con nuevos conocimientos relevantes.

**4. Buen trato y vínculo con entidades (15%):** Se reconoció la cordialidad del equipo, el ambiente participativo y el hecho de que las instituciones mostraran conocimiento y sintonía con la realidad de las y los dirigentes.

- **Lo que mejorarían:**

**1. Más tiempo para desarrollar los temas (33%):** Se sugirió ampliar el tiempo disponible para tratar los temas con mayor detalle y permitir mayor participación de las y los dirigentes.

**2. Profundizar contenidos específicos (26%):** Algunas sugieren poder profundizar y especificar algunos de los contenidos tratados.

**3. Participación de otros actores y segmentación por etapas (24%):** Se valoraría incluir a otros ministerios y diferenciar a los grupos según la etapa en que se encuentren sus comités.

**4. Ajustes logísticos y mayor cercanía territorial (17%):** Se propuso realizar las actividades en distintos lugares de la comuna y dar más espacio a lo vivencial sin cambiar el buen desarrollo general.

#### 4. APORTES RECIBIDOS EN LA ACTIVIDAD

---

A continuación se presenta una síntesis de los aportes que fueron realizados por los liderazgos y dirigencias sociales que participaron de las mesas de diálogo realizadas en la actividad:

##### ¿Cuáles son los principales desafíos que observamos para avanzar en el acceso a la vivienda digna desde lo rural?

- 1. Acceso a terrenos y uso de suelo:** Se identifican altos valores de terrenos, escasa disponibilidad por temas de factibilidad y dificultades en los procesos de cambio de uso de suelo, lo que retrasa o imposibilita la ejecución de proyectos habitacionales.
- 2. Urbanización y servicios básicos:** Hay una falta generalizada de acceso a agua potable, luz, alcantarillado y otros servicios esenciales, además de la escasa inversión en infraestructura por parte de empresas y cooperativas.
- 3. Conectividad y transporte rural:** El mal estado de caminos, la ausencia de transporte público en muchas zonas y la lejanía de servicios urbanos (colegios, farmacias, supermercados) dificultan el desarrollo y sostenibilidad de soluciones habitacionales rurales.
- 4. Déficit institucional y técnico:** Se mencionan trabas administrativas, rotación frecuente de funcionarios, falta de Entidades Patrocinantes y de constructoras en zonas rurales, lo que debilita la implementación de proyectos y alarga los plazos.
- 5. Calidad y adecuación de las viviendas:** Se observa una falta de adaptación de las soluciones habitacionales a las condiciones climáticas rurales, problemas en la calidad de materiales y ausencia de supervisión efectiva en la ejecución de obras.
- 6. Enfoque social y familiar insuficiente:** Se señala la necesidad de viviendas adecuadas para familias, con mayor número de dormitorios, así como de considerar el rol de cuidadores, personas mayores y condiciones de accesibilidad en el diseño y la planificación.

##### ¿Cuáles son los 3 más importantes?

### **1. Dificultades en la adquisición y habilitación de terrenos**

Uno de los principales desafíos señalados es la dificultad para encontrar terrenos disponibles y adecuados para soluciones habitacionales en sectores rurales. A esto se suma la alta especulación de precios y la limitada factibilidad técnica (acceso a agua, luz, vialidad), lo que condiciona la viabilidad de los proyectos. También se identifican trabas administrativas relacionadas con el uso de suelo y la lentitud en los procesos de tramitación, especialmente en lo referido a informes favorables de construcción y escrituración.

### **2. Limitado acceso a servicios básicos e infraestructura**

La carencia de agua potable, electricidad y saneamiento en zonas rurales sigue siendo una barrera estructural para el acceso a vivienda digna. En muchos casos, las soluciones habitacionales no pueden avanzar por falta de conexión a redes o por la ausencia de alternativas individuales viables (como plantas de tratamiento). Se destaca la necesidad de una planificación articulada que integre obras de urbanización y servicios antes o en paralelo al desarrollo de proyectos habitacionales.

### **3. Falta de coordinación y agilidad en la acción del Estado**

Se señala una débil capacidad de respuesta institucional frente a las urgencias habitacionales del mundo rural. Esto se refleja tanto en la falta de descentralización efectiva como en la lentitud de los procesos administrativos. La necesidad de una gestión pública más ágil, con mayor presencia territorial, coordinación intersectorial y continuidad técnica, aparece como un factor clave para destrabar los procesos y responder oportunamente a las necesidades de las comunidades.

**¿Cuáles son los 3 más importantes?**

### 1. Mayor agilidad y menos burocracia

Se espera que los procesos sean más rápidos, con menos trámites innecesarios, mejor coordinación entre instituciones y una gestión más diligente que no retrase las soluciones habitacionales.

### 2. Presencia territorial y cercanía con las comunidades

Se valora que las instituciones estén más presentes en terreno, especialmente en zonas alejadas, mostrando disposición real de apoyo, acompañamiento técnico y comprensión de las realidades locales.

### 3. Más fiscalización y supervisión efectiva

Se demanda un rol más activo en la fiscalización de procesos y obras, especialmente en el control de malas prácticas de Entidades Patrocinantes, el uso adecuado de las viviendas y el seguimiento de compromisos.

### 4. Comunicación clara y formación a comunidades

Se plantea la necesidad de contar con información accesible sobre los procesos y requisitos habitacionales, junto con instancias de capacitación en vida comunitaria y participación informada de dirigentes.

### 5. Enfoque integral y visión estratégica del Estado

Las comunidades esperan que el Estado actúe con una visión clara de futuro, con planes de acción articulados, conciencia ambiental, mayor presencia municipal y aumento de los recursos destinados a vivienda rural.

- Aportes recibidos a través de Mentimeter:

